



# Ambu<sup>®</sup> aScope<sup>™</sup> 4 Broncho : la solution coût-efficace



## Fibroscope à usage unique : un bénéfice médical et économique

Aux traditionnels fibroscopes réutilisables utilisés pour les intubations difficiles, nécessitant une maintenance exigeante, s'ajoute désormais la possibilité de recourir à des fibroscopes à usage unique, dont la performance, la fiabilité, la maniabilité sont équivalents.

Le choix entre le deux types de dispositif est donc fondé sur d'autres critères. On retiendra en particulier la sécurité quant au risque infectieux, en prévenant en particulier les risques liés aux prions et aux contaminations et infections croisées, où l'intérêt d'un dispositif à usage unique est manifeste, comme en témoignent l'étude menée à Lyon, Créteil et Clermont-Ferrand (1), ainsi que la disponibilité, car le nettoyage et la désinfection des fibroscopes réutilisables, voire leur réparation lorsqu'elle s'avère nécessaire, imposent un délai de remise à disposition incompressible. Le bénéfice sur ce point de la disponibilité en faveur du fibroscope à usage unique est bien démontré par l'étude menée à l'Hôpital Saint-Louis à Paris (2).

Pour compléter la comparaison et orienter le choix vers l'un ou l'autre type de fibroscopes, l'évaluation de leurs coûts respectifs est essentielle. Diverses études ont été conduites à cet effet, prenant en compte les coûts d'acquisition et pour les fibroscopes réutilisables, de maintenance, d'entretien et de réparations ainsi que la durée d'utilisation et donc d'amortissement.

Selon l'étude réalisée à l'Hôpital Saint-Antoine (Paris), les coûts liés à l'utilisation de fibroscopes réutilisables ou à usage unique sont du même ordre (3). Le fibroscope à usage unique semble toutefois économiquement préférable pour les centres réalisant moins de 45 intubations sous fibroscopie par an (3). En tout état de cause, comme le montre l'étude réalisée au CHU de Toulouse, le volume d'actes paraît conditionner le différentiel de coûts (4).

Le bénéfice en faveur de l'usage unique est retrouvé dans une majorité d'études, y compris dans des établissements pratiquant plusieurs centaines de fibroscopies chaque année. Ainsi, l'utilisation du fibroscope à usage unique représente une économie substantielle : 251 € vs. 275 € par bronchoscopie, sur 427 actes réalisés en 2014 à l'Hôpital de Denain, soit plus de 10 000 € économisés (5), et 15 903 € vs 42 198 € par an, soit plus de 26 000 € d'économies pour le CHR d'Orléans (6).

L'étude conduite à l'Hôpital Lariboisière à Paris évalue à 285 € par acte le recours à un fibroscope réutilisable, (acquisition, maintenance, contrôles, amortissement...), vs. 240 € pour un fibroscope à usage unique (7). Des données comparables sont rapportées par l'équipe du CHU Henri-Mondor (AP-HP), sur le fondement des 368 examens réalisés en 2015 : 201 € pour le fibroscope à usage unique, vs. 227 € pour le dispositif réutilisable (8).

Ainsi, les diverses études conduites en France démontrent que, comparé à l'utilisation de fibroscopes réutilisables, le coût lié à l'utilisation d'un fibroscope à usage unique est du même ordre dans la moins favorable des analyses. Plus fréquemment, et selon plusieurs évaluations convergentes, le coût lié à l'utilisation d'un fibroscope à usage unique est inférieur à celui lié au recours à un fibroscope réutilisable.

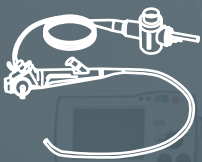
S'ajoutant aux bénéfices qu'apporte le fibroscope à usage unique en matière de disponibilité immédiate et permanente, et de sécurité infectieuse, les arguments économiques plaident donc en faveur du recours au fibroscope à usage unique, d'autant que s'y ajoutent des avantages manifestes.

### Références

1. Dhonneur G. et al. Etude comparative prospective et multicentrique des performances d'Ambu aScope 3 en réanimation : une analyse intermédiaire. SFAR 2015, abstract 1650
2. Basto et al. Introduction du fibroscope à usage unique dans un CHU. SFAR 2016, poster RO59
3. Aissou M. et al. Analyse de coût comparant les fibroscopes à usage unique Ambu® aScope™ et les fibroscopes réutilisables pour l'intubation difficile. Annales Françaises d'Anesthésie Réanimation 2013
4. Sorli S.C. et al. Etude de coût des fibroscopes réutilisables vs jetables en réanimation. Europharmat 2015, poster N°70
5. A. Wojcik et al. Medico economic benefit from replacing reusable bronchoscopes with single-use versions : a microcosting evaluation. Congrès Mondial de Stérilisation, Lille. Octobre 2015
6. Bertrand A et al. Etude de coût en faveur du fibroscope à usage unique. Europharmat 2014, poster N°8
7. Debraine C et al. Fibroscope réutilisable versus usage unique : analyse de coûts en réanimation. 27<sup>ème</sup> Congrès National SF2H 2016
8. Dhonneur G. et al. Introduction de la vidéo-endoscopie bronchique à usage unique (VEB-UU) dans un CHU : une étude qualitative et médico-économique SFAR 2016, poster R058.

## Le coût total de l'utilisation d'un bronchoscope réutilisable se répartit entre :

Coût  
d'investissement



Coût de  
réparation



Coût de  
retraitement



Coût de  
contamination



Coût de retard  
d'intervention



pour chaque procédure

# Résultats d'études individuelles des coûts d'utilisation de bronchoscopes réutilisables en France par procédure

Aïssou M. et al.  
Paris, 2013<sup>(1)</sup>

206 €

Nb de scopes disponibles	2
Nb d'intubations par an	45
Investissement	68
Réparation	18
Retraitement	120
Coût total par procédure	206

Mankikian J. et al.  
Tours, 2014<sup>(2)</sup>

257 €

Nb de scopes disponibles	2
Nb d'intubations par an	100
Investissement	77
Réparation	20
Retraitement	160
Coût total par procédure	257

Wojick A. et al.  
Denain, 2015<sup>(3)</sup>

275 €

Nb de scopes disponibles	8
Nb d'intubations par an	427
Investissement	} { 106
Réparation	
Retraitement	169
Coût total par procédure	275

Debraîne C. et al.  
Paris, 2016<sup>(4)</sup>

285 €

Nb de scopes disponibles	6
Nb d'intubations par an	289
Investissement	34
Réparation	25
Retraitement	226
Coût total par procédure	285

Perbet S. et al.  
Clermont-Ferrand, 2017<sup>(5)</sup>

197 €

Nb de scopes disponibles	2
Nb d'intubations par an	64
Investissement	98
Réparation	47
Retraitement	52
Coût total par procédure	197

## Quels sont les enseignements ?

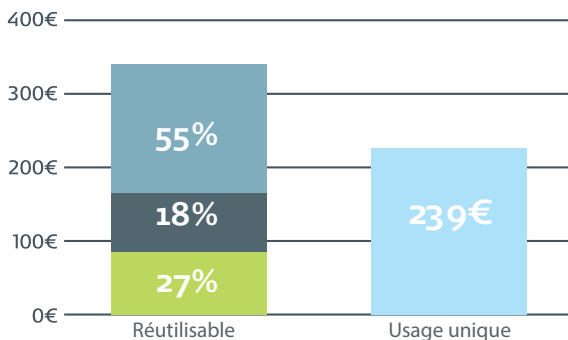
De nombreux hôpitaux estiment qu'au regard de l'utilisation de bronchoscopes, c'est l'acquisition du dispositif qui est le poste le plus onéreux. Cependant, ces études démontrent que le coût d'investissement représente moins d'1/3 du coût total par procédure.



### Comparaison des coûts bronchoscopes réutilisables usage unique

- Vue d'ensemble des études françaises

Coûts par utilisation



■ Investissement ■ Réparation ■ Retraitement ■ Usage unique

#### Références

1. Aissou M. et al. Analyse de coût comparant les fibroscopes à usage unique Ambu® aScope™ et les fibroscopes réutilisables pour l'intubation difficile. Annales Françaises Anaesthésie Réanimation 2013
2. Mankikian J et al. Évaluation d'un nouveau vidéo endoscope bronchique à usage unique avec canal opérateur en réanimation. Tours 2014
3. A. Wojcik et al. Medico Economic Benefit from replacing reusable bronchoscopes with single-use versions : a micro costing evaluation. Congrès Mondial Stérilisation, Lille. Octobre 2015
4. Debraine C et al. Fibroscopie réutilisable versus usage unique : une analyse de coûts en réanimation. 27<sup>ème</sup> Congrès National SF2H 2016
5. Perbet S et al. Cost Analysis of single-use (Ambu® aScope™) and reusable bronchoscopes in the ICU. Annals of Intensive Care, Clermont-Ferrand, 2017

Connaissez-vous le coût réel d'un bronchoscope réutilisable ?

# Coûts des retards de prise en charge de patients

## Les retards de procédures sont la source de modifications des plannings opératoires

Une procédure peut être reportée et parfois même annulée lorsque les bronchoscopes ne sont pas disponibles.

*Un retard au bloc opératoire de 10 minutes entraîne un surcoût moyen de :*

140 € <sup>(1)</sup>

C'est pourquoi la disponibilité des bronchoscopes est une donnée primordiale. Le manque d'accès immédiat aux bronchoscopes peut augmenter la durée de séjour du patient à l'hôpital.

### Références

1. J. Raft, F. Millet, C. Meistelman Exemple de calcul du coût de fonctionnement d'un bloc opératoire avec la salle de surveillance post interventionnelle Annales Francaises Anesthesie Réanimation 2014 (actualisé index 2016)

# Coûts des risques de contamination croisée

3 % <sup>(1)</sup>

Risque de contamination

X

20,21 % <sup>(2)</sup>

Risque d'infection

X

25 000 €

Coût / PAVM

Les endoscopes contaminés sont les premiers dispositifs médicaux à l'origine du développement d'infections chez les patients hospitalisés. Un panel d'expert indépendants a conclu un risque médian de contamination croisée de 3 % lors de l'utilisation de bronchoscopes réutilisables.

Une revue de 30 études révèle un risque de 20,21% suite à l'utilisation d'un bronchoscope contaminé.

La majorité des patients infectés développent une PAVM : *Pneumonie Acquisée sous Ventilation Mécanique*. Les coûts liés à cette PAVM sont utilisés comme impact clinique dans le calcul des coûts.

3 %

X 20,21 %

X 25 000 €

=

152 €

*L'extrapolation statistique du coût potentiel d'une PAVM liée à une contamination croisée d'un bronchoscope réutilisable a été évaluée à 152 € par bronchoscopie*

## Références

1. Consensus formalisé d'experts Méthode Delphi
2. Julia Kovaleva et al et al Transmission of Infection by Flexible Gastrointestinal Endoscopy and Bronchoscopy 2013

# 4 bonnes raisons de passer à aScope 4 Broncho



• Qualité de procédure égale à un bronchoscope réutilisable



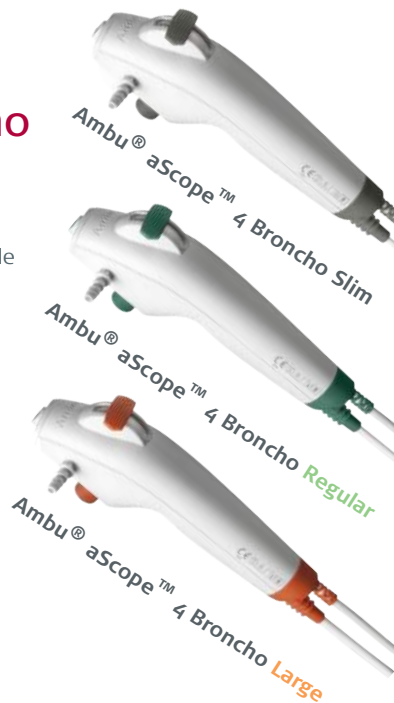
• Disponibilité immédiate



• Aucun risque de contamination



• Coût-efficace



**Ambu® aScope™ 4 Broncho Slim 3.8/1.2**

Ref.476 001 000

Sonde Intubation ≥ 5

**Ambu® aScope™ 4 Broncho Regular 5,0/2.2**

Ref.477 001 000

Sonde Intubation ≥ 6

**Ambu® aScope™ 4 Broncho Large 5.8/2.8**

Ref.478 001 000

Sonde Intubation ≥ 7



**Ambu® aView™**

Ref.405 002 000

Ambu SARL - Les Bureaux du Parc - Av J.G Domergue - CS3080 - 33070 Bordeaux Cedex

Tel. (33) 05 57 92 31 50 - Fax. (33) 05 57 92 31 59

Retrouvez le microsite aScope sur



[www.ambu.fr](http://www.ambu.fr)